

E-mail

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Telefoonnummer

De heer mr.dr.s. B.J. Bruins

Ons kenmerk

Postbus 20350

2500 EJ DEN HAAG

Datum: 17 juli 2018

Onderwerp

Uw brief d.d. 5 juli 2018

Geachte heer Bruins,

Donderdag 5 juli stuurde u een brief aan de Tweede Kamer over de stand van zaken rond prijstransparantie in de medisch-specialistische zorg. De strekking van uw brief stelt ons teleur. Gezien de duidelijke uitspraken van uw voorganger en het voortraject van overleg met de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en diverse partijen hadden we verdergaande maatregelen verwacht om de transparantie van prijzen in de medisch specialistische zorg te verbeteren en daarmee het keuzeproces voor verzekerden te vergemakkelijken. Vooral gezien het matige tempo waarmee die transparantie zich ontwikkelt en het feit dat er voor consumenten relevante en aanmerkelijke prijsverschillen bestaan, zoals u en de NZa ook concluderen in de brief met bijbehorende rapportage. Deze conclusies zouden voldoende moeten zijn om tot maatregelen over te gaan. Doorgaan op de huidige voet en maatregelen uitstellen door een volgende monitor van de NZa af te wachten is zeer teleurstellend gezien deze constatering.

De Consumentenbond en Patiëntenfederatie Nederland pleiten al langer voor verbetering van transparantie van prijzen en kwaliteit in de medisch specialistische zorg. Ook proberen wij daar zelf actief een bijdrage aan te leveren.

De Consumentenbond vraagt de gecontracteerde prijzen bij zorgverzekeraars en ziekenhuizen op en presenteert deze. Daarnaast ontwikkelt de Consumentenbond een systeem, waarmee consumenten snel en makkelijk de prijsverschillen tussen ziekenhuizen en zorgverzekeraars kunnen inzien. Ook op het gebied van transparantie over de kwaliteit van zorg maken we stappen. Met Zorgkaart Nederland zorgt Patiëntenfederatie Nederland voor het ontsluiten van patiëntervaringen. Maar ook voor de ontwikkeling en het gebruik van kwaliteitsindicatoren in keuzehulpen en -informatie. Ondanks deze acties, blijft het echter onmogelijk voor consumenten om goed geïnformeerd een keuze te maken.

In uw brief aan de Tweede Kamer schetst u een vrij positief beeld over de publicatie van prijzen door de grote verzekeraars en spreekt u vertrouwen uit in de ontwikkeling van prijstransparantie bij de kleinere verzekeraars via de *mijndomeinen*. Ons inziens gaat u daarin voorbij aan een belangrijk aspect van deze transparantie, namelijk de mogelijkheid voor consumenten om prijzen te vergelijken.

Publicatie van prijzen op het *mijndomein* levert weliswaar zicht op de gecontracteerde prijzen bij de eigen verzekeraar op, maar geen inzicht in de verhouding tussen deze prijzen en tarieven van andere verzekeraars. Daarbij ontbreekt het dan nog steeds aan gestandaardiseerde en dus vergelijkbare informatie. Het blijft voor consumenten op deze manier onmogelijk om tariefinformatie mee te nemen bij de keuze voor een zorgverzekeraar.

Prijstransparantie staat niet op zichzelf. Door transparant te zijn over de prijzen in de zorg ontstaat er druk op een goede verantwoording over die prijs. Met andere woorden: staat de prijs in verhouding met de kwaliteit? Zodra zowel de zorgverlener als de zorgverzekeraar hierop bevroegd worden door consumenten en patiënten ontstaat er een situatie waarin zij daadwerkelijk hun rol van marktpartij kunnen oppakken en reële keuzes over hun zorgverlener en zorgverzekeraar kunnen maken. Daarnaast kan prijstransparantie een belangrijke impuls geven aan ziekenhuizen om meer te werken op basis van daadwerkelijke kostprijzen. Dit geldt in het bijzonder voor prijzen die lager zijn dan het (verplicht en vrijwillig) eigen risico. Uw ambtsvoorganger, mevrouw Schippers, wees hier in haar brief aan de Kamer van 3 november 2016 (Kenmerk 1033542-157325-MC) ook al op.

In dezelfde brief schreef uw voorganger aan de Tweede Kamer: 'Tegen deze achtergrond zal ik de NZa vragen om een gestructureerd traject te ontwerpen voor een stapsgewijze openbaarmaking van alle prijsgegevens in de curatieve zorg. Het resultaat moet een voorspelbaar traject zijn, waarin de informatie beschikbaar komt op een manier die gestandaardiseerd is opdat de informatie goed vergelijkbaar is.' In het licht van deze brief en met het oog op de door u geschetste situatie, menen wij dat daar op dit moment onvoldoende invulling aan gegeven wordt. U merkt op dat de NZa aanvullende verplichtingen moet overwegen voor zorgverzekeraars, als in 2019 blijkt dat er onvoldoende vaart is gemaakt. Deze vorm van uitstel is voor ons onacceptabel. De huidige situatie waarin de NZa zich neerlegt bij het feit dat er op dit moment geen draagvlak is voor bindende afspraken met de hele sector, moet doorbroken worden.

Graag treden wij in nader overleg met u over dit onderwerp en hopen spoedig van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

Consumentenbond



Bart Combée
Algemeen Directeur

Patiëntenfederatie Nederland



Dianda Veldman
Directeur